— FOTBAL —

CAMPIONATUL DE JUNIORI, ACEST COPIL ORFAN...

● „Joc de factură tehnică foarte slabă" — acesta e refrenul ● 157 de etape de suspendare! Nu e, oare, prea mult? ● Arbitri amenințați, arbitri pălmuiți!

Orice judecată de valoare lansată pe marginea unui campionat național de juniori — fie că acesta include în aria lui 20 de echipe, fie 192, cum prevede actuala formulă de disputare a campionatului nostru — trebuie să plece, credem, de la raționamentul că întrecerea respectivă merită investiții materiale și spirituale, mai puțin — poate — din punct de vedere al competiției stricto sensu, și mai mult din acela al virtuților ei, de primă „școală" fotbalistică, de „atelier" al marilor jucători ai viitorului.

Or, plecînd de la o asemenea credință, și procedînd la analiza primei părți a campionatului de juniori, constatăm că REALIZĂRILE, lucrurile bune confirmate în perimetrul amintit, SÎNT DESTUL DE PUȚINE, ele deținînd o poziție minoritară în raport cu minusurile, cu defecțiunile și fisurile — de toate ordinele — ce au caracterizat toamna competițională a juniorilor.

Este drept că, prin referință cu ediția 1969—1970, campionatul în curs de desfășurare a scos din anonimat cîteva echipe, cum ar fi **Oțelul Galați, Metalul Tîrgoviște, Automobilul Focșani,** dar numărul acestora este încă firav. Într-adevăr, în timp ce Universitatea Craiova (antrenor N. Opriș) sau Petrolul Ploiești (antrenor Gh. Dumitrescu) prezintă formații dotate cu o bună știință a fotbalului, echipe solide, echilibrate, cu jucători aliniați ideilor moderne (juniorii ploieșteni au realizat, în tur, maximum de puncte, alăturîndu-și un golaveraj nebănuit, 41—1), EXISTĂ NENUMĂRATE ALTE FORMAȚII PE CARE COMPETIȚIA LE-A DEPĂȘIT CA CERINȚE, ELE NEPUTÎND SĂ FACĂ FAȚĂ ONORABIL REGULARITĂȚII ȘI DURITĂȚII IMPLICATE DE UN CAMPIONAT. Exemple în sprijin: Unirea Dej (2—16 cu C.F.R. Cluj, 0—14 cu „U" Cluj), Someșul Beclean (0—24 cu „U" Cluj, 0—20 cu Dermata Cluj), Caraimanul Bușteni (0—20 cu Rapid), echipe care nu fac decît simple acte de prezență...

Răsfoind foile de arbitraj, întîlnim foarte des asemenea întristătoare observații ale „cavalerilor fluierului": **„Joc de factură tehnică foarte slabă. Jucătorii nu cunosc regulamentul"** (E. Călbăjos, la meciul Dermata Cluj — Someșul Beclean); **„Nici o evidențiere. Joc slab"** — notificare la partida „U" Cluj — Dermata, considerată drept... derbyul seriei a XIV-a! La sfîrșitul meciului Flacăra roșie București — Marina Mangalia (9—0), arbitrul Vasile Buzea scria, negru pe alb: **„oaspeții n-au făcut decît să se prezinte pe teren, așteptînd doar sfîrșitul jocului, DESCONSIDERÎNDU-L, FĂCÎND INFRACȚIUNI VOITE"** (sublinierea noastră).

Paradoxul ni se pare evident: la ora la care reprezentativa de juniori, ALCĂTUITĂ FĂRĂ VREUN JUCĂTOR DIN... CAMPIONATUL DE JUNIORI, are o garnitură redutabilă — vezi cîștigarea „Cupei prieteniei" și recenta dublă victorie în fața deținătoarei Trofeului U.E.F.A. — campionatul de juniori se desfășoară la un NIVEL NEMULȚUMITOR, traversat de nereguli, orientat spre poteca, fără ieșire, a celor „două puncte cu orice preț".

Să ne explicăm.

Puterea unui exemplu care... nu există!

În prezent, activează în campionatul de juniori aproape 4 000 de jucători, ceea ce — ca să cităm un recent articol al antrenorului federal Constantin Ardeleanu — „nu ni se pare puțin", socotind că fiecare echipă a utilizat în medie 19—20 de jucători, demonstrînd capacități umane și materiale.

Trist este, însă, faptul că mulți dintre acești fotbaliști în formare, adolescenți aflați încă la vîrsta candorii și a purităților unice, s-au dovedit certați cu ordinea sportivă, cu buna cuviință chiar comițînd nenumărate abateri de la legile fair-play-ului, fiind admonestați, eliminați din jocuri și suspendați, unii dintre ei pe mai multe luni!

Știm, nervii nu sînt de oțel nici măcar la această vîrstă, dar ce explicații pot afla EDUCATORII tinerilor jucători pentru cele 157 de etape de suspendare, dictate de comisia de competiții și disciplină, pentru cei 57 de juniori care au rămas în tribune, pentru a executa diferite pedepse disciplinare?

Să dăm din nou glas foilor de arbitraj: în seria a II-a NU A EXISTAT ETAPĂ FĂRĂ UN JUCĂTOR ELIMINAT (!!), iar mai multe meciuri — cităm I.T.A. Pașcani — Minerul Comănești și Letea Bacău — Știința Bacău — au cunoscut duble eliminări. La partida I.T.A. Pașcani — Ceahlăul P. Neamț, arbitrajul — nota bene, neutru, din Iași! — a dictat nu mai puțin de șase avertismente și două eliminări, terminate cu 6 etape de suspendare! Unirea Alba Iulia și Rulmentul Bîrlad se „recomandă" cu jucători suspendați pe 11 etape, Minobrad Vatra Dornei — cu 10 etape, I.T.A. Pașcani — cu numai 9...

Ce susțin toate aceste cifre reci, aflate dincolo de orice putință de tăgadă? REALITATEA CĂ MUNCA EDUCATIVĂ DESFĂȘURATĂ LA NIVELUL CAMPIONATULUI NAȚIONAL DE JUNIORI SE AFLĂ ÎNCĂ FOARTE DEPARTE DE CERINȚE, CARE SÎNT CU ATÎT MAI MARI CU CÎT ESTE VORBA DE ELEMENTE TINERE, UȘOR RECEPTIVE, DISPONIBILE LA PERFECȚIONĂRI.

Ajunși în acest punct al analizei, să zăbovim o clipă mai mult asupra celor ce se ocupă — sau ar trebui să se ocupe! — de educația tinerilor jucători. Apelăm la noi citate:

● *„După salutul final, Vasile Dăescu, delegatul echipei MEVA Tr. Severin, a așteptat pe culoar pe jucătorii de la Minerul Lupeni, lovind pe doi dintre ei cu pumnul" (arbitru A. Boceanu);*

● *„Atît jucătorul Gătej, pe care l-am eliminat în minutul 78 pentru lovirea adversarului cu piciorul și pumnul, cît și delegatul și antrenorul echipei Carpați, mi-au adus injurii grosolane pînă la sfîrșitul partidei" (arbitrul Gh. Vîlcu, raport suplimentar la meciul Carpați Sinaia — Petrolul Ploiești, 0—1).*

Dar relatările de mai sus par vecine cu inocența pe lîngă ceea ce s-a întîmplat în ziua de 9.XI.1970 la Zlatna, la meciul Minaur — Metalul Aiud, cînd antrenorul gazdelor, V. Florea, a intrat la pauză în cabină, amenințîndu-l pe arbitrul Ioan Barbu (n.n. din... Aiud! Stranie delegare!), nici mai mult nici mai puțin, cu... moartea! Arbitrul s-a speriat și... a plecat acasă, lăsînd conducerea reprizei secunde pe seama unuia dintre tușieri! ?...

Ne este foarte greu să comentăm asemenea fapte, și altele — ca aceea a antrenorului I. Varga, de la U. M. Timișoara, care l-a lovit violent, cu pumnul, pe antrenorul arădean Mercea, zdrobindu-i urechea!!, sau ca aceea a lui I. Melnic, antrenorul lui Letea Bacău, care își înjură... elevii pe parcursul celor 80 de minute —, dar ESTE FOARTE APROAPE DE NOI CONVINGEREA CĂ ÎN ASEMENEA OAMENI, CERTAȚI CU ETICA, NU TREBUIE SĂ INVESTIM NICI UN DRAM DE ÎNCREDERE, NU TREBUIE — SUB NICI UN MOTIV, SUB SCUTUL NICI UNEI SCUZE! — SĂ LE ÎNCREDINȚĂM PE CEI MAI TINERI DINTRE FOTBALIȘTII ȚĂRII.

OCTAV LUCHIDE, consilier F. R. F.

— Ce părere aveți despre actuala formulă de disputare a campionatului național de juniori?

— Nu mi se pare cea mai fericită. Procedîndu-se la o competiție de asemenea amploare, s-a crezut că întrecerea poate crea echipele. Realitatea a demonstrat contrariul: decalajul dintre formații este foarte mare și consider că reducerea numărului de echipe ar fi o măsură judicioasă.

— La ce vă gîndiți? La ce cifră?

— Un campionat republican al juniorilor cu 48 de echipe — socotind aici reprezentantele formațiilor din diviziile A și B — ar fi, cred, o soluție. M-am oprit la 48, apreciind că echipele de nivel inferior au prea puține mijloace materiale, nereușind să suporte rigorile unei competiții de regularitate. În orice caz, nu trebuie revenit la sistemul competițional local, care ar scădea nivelul întrecerii, încă din start.

— Reducerea numărului de echipe ar ridica, după opinia dv., problema dificultății deplasărilor?

— Nu consider aceasta o problemă fundamentală.

Cum altfel, decît printr-o nefastă dirijare, prin încetățenirea unei optici mutilate în chiar conducerea echipei, putem înțelege abaterile de la disciplină ale unor adolescenți, mulți dintre ei elevi conștiincioși sau jucători de reală perspectivă?

Ne-a căzut sub ochi, nu de mult, cererea adresată federației de Marin Manea, de la Petrolul Moinești, care solicita să i se ridice suspendarea, pe 3 etape, întrucît la meciul cu Minerul Comănești n-a jucat el, ci... Viorel Caidas — „care a depășit 18 ani, fiind rezervă la seniori" — utilizînd carnetul cu numele lui Manea. Un asemenea jucător, ÎNȘELAT în mod deliberat de propriul antrenor, nu-l va mai crede a doua oară pe acesta, deformîndu-și principiile, estropiindu-și caracterul. Nu-l va mai crede, nici ca jucător, nici ca om...

Credeți cumva că această fotografie imortalizează trei tineri jucători de mare talent? Nicidecum! Juniorii, care încadrează un arbitru... zîmbitor, fac obiectul unei contestații, iar imaginea parvine de la „dosar". Știți, acolo unde se află dovezile, mărturiile, probele...

În campionatul național de juniori, puterea exemplului — venit de la antrenor — nu stă, din păcate, de prea multe ori, în picioare.

ION HRISAFI, arbitru divizionar

— Ați arbitrat în sezonul încheiat vreun meci în campionatul de juniori?

— Mai multe. De altfel, am urmărit, ca spectator, numeroase meciuri ale juniorilor, întrucît fiul meu cel mai mare joacă la Școala sportivă nr. 2.

— Ce ne puteți spune despre nivelul tehnic al partidelor vizionate?

— Spre surprinderea mea, în campionatul de juniori se practică un fotbal tehnic, superior chiar celuia din divizia C. Din păcate, însă, am impresia că între echipele bucureștene, sau cele din provincie cu tradiții ferme — mă gîndesc la Farul, Petrolul, Universitatea Cluj — și echipele mai noi, funcționînd pe lîngă formații de divizia C sau de județ, există un decalaj valoric nepermis de mare.

— Un exemplu concret?

— Am arbitrat la București o echipă din provincie, pe Cimentul Medgidia, care a pierdut cu 0—7. Juniorii din Medgidia n-au făcut altceva în acest meci decît să aștepte trecerea timpului, pentru a scăpa cu fața cît mai... curată!

Val de contestații, val de neprezentări...

Evident, problemele legate de turul campionatului de juniori sînt multiple, iar explicațiile lor, invitînd la profunzime, necesită strategii de argumente dintre cele mai subtile, implicînd timp și spațiu.

Nu ne propunem să insistăm în aceste rînduri asupra problemei terenurilor — multe dintre ele de-a dreptul impracticabile: **„Arieșul Turda joacă la Fabrica de cărămidă, pe un teren denivelat, plin de gropi" (arbitrul Iosif Rusu)** — sau a celeia a asistenței medicale, reclamată în multe dintre foile de arbitraj, necesară mai ales în seria a VII-a, unde lanțul accidentelor s-a înnodat etapă de etapă. Ne vom opri, însă, asupra contestațiilor, prezente în toate seriile, demonstrînd, pe de o parte, intenția de fraudă a unor echipe, cît, mai ales, tendința unora dintre conducători sau antrenori de a căuta nod în papură, majoritatea contestațiilor — unele dublate de... documentații întregi și chiar de fotografii (iată, alăturat, o imagine de acest gen) — fiind respinse de forurile de judecată.

De altfel, nu putem despărți „epopeea" contestațiilor de cea a neprezentărilor, acestea din urmă fiind un izvor nesecat pentru note și memorii adresate federației, în numele unor argumente dintre cele mai volatile.

Deci: Dunărea Calafat nu ajunge la Tg. Jiu, Electroputere Craiova întîrzie la Motru, ambele din cauza unor defecțiuni de mașină. Urmează adrese, adeverințe, memorii și judecata — dreaptă — a celor în măsură să decidă: meci pierdut! Ba mai mult: Electroputere pierde cu 0—3 meciul cu Știința Petroșani chiar la... Craiova, întrucît modifică, initio motu, ora de începere a partidei, întîrziind-o, în speranța că oaspeții — care își cumpăraseră bilete de tren — vor forfaita!

Dacă în privința intențiilor de fraudă „recordul" îl dețin, la egalitate, **Unirea Drăgășani — care a încercat să trimită în teren, în meciul cu Progresul București, nu mai puțin de 5 jucători nejuniori — și Gloria Bistrița, care a utilizat, contra lui C.F.R. Cluj, un jucător, Cornel Iacob, ce nu-și mai amintea... anul, locul și data nașterii!,** atunci în privința contestațiilor legate de neprezentări cazul partidei U.T.A. — Minerul Ghelar este unic. Ambele echipe au pierdut cu 0—3 (neprezentare), pretextînd întîrzierea de 20 de minute prin așteptarea la o barieră aflată la... 50 de metri de terenul „Indagrara"?!

Fără comentarii.

NICOLAE GORGORIN, fost antrenor al reprezentativei de juniori

„Meciurile din campionatul național de juniori au un nivel acceptabil numai atunci cînd una dintre „combatante" este o echipă bucureșteană, o echipă provincială cu renume sau reprezentanta unei școli sportive.

Privesc clasamentul campionatului republican și constat că multe echipe nu reușesc să țină pasul, fiind departe de a realiza jumătate din punctele obținute de primele clasate. Într-un campionat național al juniorilor — întrecerea fotbaliștilor de mîine — principiul care trebuie să primeze este, după opinia mea, cel al CALITĂȚII. Acum, campionatul se desfășoară în ideea cantității..."

Arbitru cu clasificare de... magaziner!

Nu de mult, socotind că astfel ar putea contribui la impulsionarea arbitrajului și la reducerea cheltuielilor, F.R.F. a dispus ca meciurile din campionatul național al juniorilor să fie încredințate arbitrilor locali, a căror delegare a rămas la strictă latitudine a comisiilor județene. O măsură salutată la vremea ei cu speranțe, reprimată aștăți de TOȚI antrenorii echipelor de juniori, veșnic motiv de neînțelegeri și „sămînță de scandal", ca și în cazul — citat — al meciului de la Zlatna.

Clasamentul confirmă faptul că există echipe — și exemplul cel mai convingător este Progresul Corabia — care nu izbutesc să acumuleze o brumă de puncte decît din partidele desfășurate pe teren propriu, unde — în fața concetățenilor — arbitrul localnic deformează complet fața jocului. Reclamațiile de acest gen sînt prea numeroase pentru a mai cita vreuna. Ne vom mulțumi să găzduim aici părerea unui antrenor cu vechi state de serviciu în creșterea și afirmarea juniorilor, Ion Kluge:

— Este imposibil să-i învățăm pe copii fotbal și să-i deprindem cu ideea de cinste și corectitudine, atîta timp cît la Corabia, la Slatina, la Tr. Măgurele sau la Drăgășani, ca să dau primele exemple ce-mi vin în minte, arbitrajele sînt atît de părtinitoare încît te revoltă. Ba mai mult, jucătorii echipei gazdă vorbesc cu arbitrul la maniera: „nea Fane, dă-ne un unsprezece metri, că altfel nu-i batem p-ăștia!"

Ce să vă spun mai mult decît că la Turnu Măgurele, în meciul cu Chimia, unul dintre arbitrii de linie nu era decît... magazinerul echipei, îmbrăcat în salopetă!"

★

Acesta ar fi, redat în cîteva trăsături de condei, chipul campionatului național de juniori, ce se va relua la primăvară.

Puține lucruri bune, multe, nepermis de multe defecțiuni, și asta — sîntem fermi într-o asemenea afirmație — în ciuda faptului că organismul de resort al federației lucrează mai energic ca în alți ani, deși se orientează, poate, prea mult spre treburile echipei reprezentative.

Dereglările țin îndeobște de activitatea organelor locale, fiind funcții ale unei MENTALITĂȚI greșite, în virtutea căreia rostul echipei de juniori nu este să crească și să călească talente, ci să acumuleze puncte, oricum, prin orice mijloace.

La nivel local, interesul manifestat față de echipele de juniori este cel mai adesea derizoriu, și semnificativă ni se pare în acest sens observația arbitrului Gh. Tacciu, după meciul Farul — Delta Tulcea: **„Echipa Farul nu a fost însoțită de nici un delegat, foaia de arbitraj fiind completată de căpitanul echipei... Jocul ar fi meritat organizat pe un teren acoperit cu iarbă, capitol la care organizatorii nu pot primi decît o notă proastă... Și cînd te gîndești că Farul așteaptă de la aceste tinere vlăstare titularizarea în prima garnitură!"**.

Nu știm dacă schimbarea sistemului de delegare a arbitrilor și — mai ales — REDUCEREA NUMĂRULUI DE ECHIPE (rămînerea acelora care nu fac doar act de prezență!) ȘI REPARTIZAREA LOR DUPĂ CRITERII GEOGRAFICE MAI FERME ar redresa, la comandă, situația precară existentă.

În orice caz, campionatul de juniori reprezintă — între actualele coordonate — o competiție cu multe, prea multe neajunsuri.

Se impun, gîndim, schimbări dintre cele mai profunde...

Ovidiu IOANIȚOAIA

Luptă acerbă pentru balon, faze spectaculoase, tribune arhipline... Dar numai atunci cînd joacă juniorii echipei naționale, surprinși în imagine în meciul cu Polonia. În campionatul intern, însă, spectatori sînt numai... antrenorii și jucătorii de rezervă ai celor două formații!?

Foto Theo MACARSCHI

CE E NOU LA PETROLUL?

După cum se știe, datorită turneului efectuat în Grecia, în preajma Anului Nou, fotbaliștii de la Petrolul au intrat în vacanță mai tîrziu (abia la 8 ianuarie) decît celelalte colege de întrecere. În această perioadă, unii jucători au pregătit examenele pe care le aveau de dat la liceele unde sînt elevi, la cursul seral sau fără frecvență. Internaționalul Mihai Mocanu și-a pregătit în ultimele săptămîni și sesiunea de examene pe care urmează să o susțină la I.E.F.S.

Dar, zilele trec, vacanța ploieștenilor e ca și sfîrșită. Joi, vineri și sîmbătă, petroliștii se vor prezenta pentru efectuarea unui riguros control medical. Apoi, duminică dimineață, ei vor lua parte la ședința de analiză pe marginea comportării echipei în prima parte a campionatului.

Luni, Petrolul pleacă la Predeal, unde își reia pregătirile. În stațiunea montană, formația ploieșteană va rămîne două săptămîni.

Cu prilejul unei discuții pe care am avut-o cu N. Pantilie, președintele clubului, am aflat că echipa de tineret și rezervele primei formații, adică jucătorii care n-au făcut deplasarea în Turcia și-au reluat antrenamentele, sub conducerea lui A. Marosi, la 11 ianuarie. „Cadeții" doresc ca și în retur să aibă o comportare la fel de bună, ca și în toamnă (se știe că Petrolul este fruntașă în clasamentul echipelor de tineret-rezerve).

PE AGENDA ACTUALITĂȚII

LA TELEFON, ROBERT COSMOC

(Urmare din pag. 1)

demonstrat că, în cazul nostru, schimbarea bruscă de mediu și altitudine, mare — munte — mare, nu prea a dat rezultate în procesul de pregătire.

— În această situație, unde ați stabilit „cartierul general" al echipei constănțene?

De luni, întregul lot se află la Complexul Soveja, de lîngă Mamaia, unde vreme de două săptămîni vom face — în principal — pregătire fizică. Lunea, miercurea și vinerea facem cîte un antrenament, iar marțea, joia și sîmbăta facem două.

— Ce fac băieții? Ce fac Badea, Tufan, Kallo, Tănase, Caraman?

— Toți sînt sănătoși, refăcuți după accidente și efort. Datele medicale de la controlul efectuat înaintea reluării pregătirilor au ieșit foarte bune. Acum, întregul lot suportă bine antrenamentele tari. La începutul lunii februarie, intenționăm să organizăm un turneu de „minifotbal" în sală. Apoi, vom susține partide prin mai multe localități din țară. **(Al. C.)**

O ECHIPĂ ROMÂNEASCĂ ÎN ALBANIA

Este în curs de perfectare un turneu al unei echipe românești (nedesemnată încă) în Albania, în perioada 6—20 februarie.

ANTRENORII FEDERALI ÎN MIJLOCUL ECHIPELOR

CORNEL DRĂGUȘIN ÎN VIZITĂ LA JIUL

● 27 jucători în lotul lărgit ● Portarul Stan a dispărut fără nici o urmă ● Antrenamente pe două grupe

Urmărind săptămîna trecută, la Petroșani, un ciclu complet de antrenamente, antrenorul federal *Cornel Drăgușin* ne-a putut servi drept „sparring-partener" pentru următorul blitz-dialog

— Cu ce lot a început Jiul perioada pregătitoare?

— *Numeric stă bine. 27 de jucători, incluzîndu-i, firește, și pe cei de la tineret-rezerve.*

— Ne interesează, deocamdată, cei de la „A".

— *Notați-i, în ordinea posturilor: Hlopețchi — portar, Georgescu, Georgevici, Stocker, Caramalis — fundași, Popa, Sandu, Dodu — mijlocași, Peronescu, Ion Constantin, Libardi, Naidin, Cotormani — înaintași.*

— L-ați sărit pe Stan!

— *S-a sărit... singur. A plecat fără urme.*

— ? ! ?

— *Da, a plecat, pretextînd o operație la un deget și... dus a fost.*

— Mai lipsesc, totuși, din vechiul lot cîțiva jucători.

— *Lui Țurcan i s-a dat dezlegare, la cerere; s-a renunțat la Dobrescu, Achim, Florea, Nemeș, Pop etc.*

— Ce pune în loc Ion Bălănescu?

— *Va încerca cu Tonca (revenit de la Minerul Lupeni), Macavei (de la Vagonul Arad, fratele aripei pe care o cunoaștem), Urmeș (de la Progresul Brăila), Gruber (de la Dunărea Giurgiu), Viciu (fost la Metalul București) ș. a.*

— Prin ce s-a caracterizat ciclul pe care l-ați urmărit?

— *Printr-o muncă serioasă, intensă, metodică. E un suflu nou, se pare, la Jiul. Antrenamentele s-au desfășurat pe două grupe, alcătuite după anumite considerente. Una a lucrat dimineața, cealaltă — după amiază.*

— Aveți și ceva date cu care să susțineți calificativele de mai sus?

— *Să reținem, momentan, cronometrările pe tururi de pistă; între 1,10 — 1,35 pe 400 m, ceea ce ne dă dreptul să anticipăm rezultate bune la testul Cooper, prevăzut pentru sfîrșitul lunii.*

— Cei mai destoinici?

— *Georgescu, Peronescu, Stocker, Caramalis, Dodu, Sandu...*

— Mai puțin activi!

— *Georgevici, Cotormani, Ion Constantin.*

— Ce prevede programul pentru zilele următoare?

— *De la începutul acestei săptămîni și pînă la sfîrșitul lunii — două antrenamente pe zi, tot la Petroșani; de la 1 la 14 februarie — jocuri cu caracter de verificare și omogenizare; de la 15 februarie la 7 martie — continuarea pregătirilor și un turneu de cîteva jocuri în R.D. Germană.*

G. N.

EXCURSIE LA MECIUL CEHOSLOVACIA—ROMÂNIA

Pentru posesorii auto care doresc să vizioneze meciul de fotbal Cehoslovacia—România, ce va avea loc în luna mai la Praga, în cadrul Campionatului european, filiala București A.C.R. organizează o excursie de 5 zile. Plecarea — în ziua de 14 mai din Oradea și înapoierea în 19 mai. Se vor vizita cu această ocazie orașele Bratislava, Praga, Brno și Budapesta.

Înscrierile se fac la filiala A.C.R., str. Lipscani nr. 6, începînd de azi.

LOTO—PRONOSPORT

CIȘTIGĂTORII EXCURSIILOR ATRIBUITE LA CONCURSUL SPECIAL PRONOEXPRES AL NOULUI AN, DIN 6 IANUARIE 1971

Excursii în Cehoslovacia (continuare): 11. Horga Ioan — satul Tisa Nouă com. Fîntînele jud. Arad; 12. Șerban Ioan — com. Chișineu Criș — jud. Arad; 13. Teodorescu Alexandru — Bacău; 14. Tamaș Albert — Oradea; 15. Nistor Ion — sat Păltineni, com. Nehoi jud. Buzău; 16. Rîpeanu Lazăr — com. Buda, jud. Buzău; 17. Radu Cezar — Reșița; 18. Szantai Iozef — Cluj; 19. Suciu Valeria — Turda; 20. Costescu Eugenia — Constanța; 21. Leschian Vasile — Baia Mare; 22. Grigorescu Gheorghe — Baia Mare; 23 Turoș Eugen — Tg. Mureș; 24. Iordăchescu Dumitru — Roman; 25. Hartman Ioan — Satu Mare; 26. Gavrilă Petre — Sibiu; 27. Ceucă Vasile — Timișoara; 28. Panait Ion — Tulcea; 29. Sultan Aurelian — București; 30. Romar Nicolae — București; 31. Tudorașcu Cristache — Constanța; 32. Modiga Nicolae — Galați; 33. Staverescu Corneliu — Iași; 34. Boler Dănilă — Tg. Mureș; 35. Șerban Victor — Ploiești; 36. Keller Ida — Timișoara; 37. Mureșan Gheorghe — Rm. Vîlcea; 38. Totolici C. Maria-Elena — Focșani; 39. Bad Silvia — București; 40. Gebaila Andrei — București; 41. Luscalov Ioan — Chitila jud. Ilfov.

● Tragerea concursului Pronoexpres de astăzi va fi televizată direct din studioul de televiziune, cu începere de la ora 19,10. Ea va fi radiodifuzată în jurul orei 19,15.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOSPORT Nr. 3. DIN 17 IANUARIE 1971

CATEGORIA I: (12 rezultate) 3 variante 10% a 24.327 lei fiecare;

CATEGORIA a II-a: (11 rezultate) 39,75 variante a 2.203 lei fiecare;

CATEGORIA a III-a (10 rezultate) 516,05 variante a 255 lei fiecare.